

## Stichting Stedelijk Bewoners Overleg Tilburg

**Concept - NOTULEN van de (extra-)bestuursvergadering SBO van maandag 17 februari 2020**  
ten kantore van HBO Wonen 99, Ringbaan Noord 165, Tilburg. (10.00-13.30 uur)

### Aanwezig

Namens bestuur SBO: de heer Gerard Klaassen, voorzitter (TBV)  
de heer Jan van Gestel, bestuurslid (TBV Kleine Kernen)  
de heer Ad van Oudheusden, penningmeester (Tiwos)  
de heer Harry Elings, bestuurslid (WBB)  
de heer Jan Zaunbrechter (WBB, plv. Henk Dankers)

Adviseur: de heer Haico van Nunen (Bouwhulp Groep)

Afwezig: de heer Frans Schotel, bestuurslid (Tiwos)  
de heer Henk Dankers, bestuurslid, wnd. secretaris bestuurslid (WBB)-ziek

Verslaglegging: mevrouw Bernie Spronk (Spronk Management Support)

### 1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Gerard Klaassen opent de vergadering waarbij hij bijzonder welkom heet Jan Zaunbrechter die aanwezig is omdat Henk momenteel moet revalideren. Jan Z. verzorgt tevens de website van SBO. Frans heeft zich afgemeld i.v.m. zorgtaken.

Vaststelling agenda: Voor bespreking van o.a. het Huishoudelijk Reglement wordt op voorstel van Jan van Gestel een extra SBO-vergadering gepland, en wel op maandag 2 maart a.s. van 10.00-12.00 uur.

### 2. Ingekomen stukken en/of mededelingen

#### - **Concept Plan van aanpak transitievisie Warmte gemeente Tilburg**

Namens SBO hebben Haico en Jan v. Gestel deelgenomen aan de aftrapbijeenkomst in de LochHal waar alle bij dit onderwerp betrokken partijen bij aanwezig waren en waar een toelichting is gegeven op het proces voor de totstandkoming van de Tilburgse transitievisie Warmte. Haico en Jan geven een terugkoppeling:

Over het 'wat, hoe en wanneer' (periode 2030-2040) is nog heel veel onduidelijk. De gemeente Tilburg legt haar ambitie op gebied van CO2 reductie hoog, maar de vraag is in hoeverre een aanpak realistisch en haalbaar zal zijn. De Tilburgse woningcorporaties zitten w.b. de opgave in principe wel op één lijn. Zij zetten vooral in op de schilaanpak (isolatie). De gemeente heeft 5 pilotwijken aangewezen voor proeven om woningen van het aardgas te krijgen.

Om tot een Transitievisie te komen, zullen er vanaf juni dit jaar tot juni 2021 bijeenkomsten worden gepland waarbij ook een vertegenwoordiging vanuit het SBO is gewenst. In deze stuurgroep zitten naast de 2 bij het onderwerp betrokken wethouders (Oscar Dusschooten en Mario Jacobs) vertegenwoordigers van velerlei betrokken organisaties. Daarnaast functioneert een klankbordgroep waar wellicht de HBO's bij worden betrokken. Uiteindelijk dient de gemeenteraad de transitievisie vast te stellen. Van groot belang is dat er voor burgers van Tilburg meer duidelijkheid komt over de richting die de gemeente Tilburg wil ingaan.

Van Paul van Dijk (milieudeskundige van de gemeente Tilburg) verneemt Haico wanneer de stuurgroepvergaderingen worden gepland. Hij zou Haico ook benaderen met de vraag wie er namens SBO zitting neemt in de stuurgroep.

Aangegeven wordt dat SBO graag Haico hiervoor wil aandragen vanwege zijn deskundigheid. Gekeken zal worden of dat financieel is te regelen. Hiervoor neemt Ad contact op met Katrien van Gils van de gemeente Tilburg. Haico zal o.b.v. de vergaderplanning van de stuurgroep een begroting bij Ad aanleveren (**actie: Haico / Ad**).

Besproken wordt de rol van SBO in dit verhaal. SBO heeft vooral tot taak om de achterban te informeren en inzicht te geven in de impact van maatregelen voor huurders. Zij moeten de warmtevisie vertolken naar hun achterban. SBO zal erop toezien dat de belangen van huurders in het proces worden meegewogen. Haico zal SBO op de hoogte houden van bevindingen uit de

stuurgroep. Zodra de data van de stuurgroep Warmtevisie bekend zijn, wordt de vergaderplanning van SBO daar zo mogelijk op afgestemd.

- *Geschillencommissie WIZ:*

N.a.v. de vraag indertijd van Len Amendt hoe SBO betrokken wil worden bij de samenstelling van de geschillencommissie van de WIZ, heeft Gerard via de mail contact gezocht met de huurdersbelangenorganisaties van Casade en Leystromen. Van HBV's Leystromen is geen reactie ontvangen, HBV Loon op Zand (Casade) heeft wel gereageerd met de mededeling dat ze geen kandidaat hebben.

Gewezen wordt op een recent krantenbericht over de HBV's van Leystromen die in een bestuurlijke crisis zitten en bezig zijn met de vorming van een overkoepelende stichting; mogelijk is dat de reden dat men niet op de mail heeft gereageerd.

Actie: Bernie zal bij Chris Faro en/of Len Amendt navragen of nog behoefte is aan een voordracht voor een kandidaat voor de sollicitatiecommissie voor de geschillencommissie van de WIZ. **(N.B. Dit is afgehandeld / zie betreffende mailwisseling met Len Amendt)**

### 3. Vaststelling conceptverslag SBO-vergadering 20 januari 2020

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

- Ad conceptbegroting SBO: Over de door de gemeente voorgestelde bezuiniging is Ad nog in conclaaf met Katrien van Gils. De door SBO aangevraagde subsidie is wel door de gemeente toegelend.

### 4. Huishoudelijk Reglement SBO: Bespreking hiervan schuift door naar de extra SBO-vergadering op maandag 2 maart.

### 5. Vergaderplanning SBO 2020

Bernie zal wederom de planning updaten. *Aandachtspunten:*

- Eventueel nog een bijeenkomst plannen voor de gezamenlijke HBO's?
- Een datum voor een symposium over het nieuwe convenant t.z.t. vastleggen. Het convenant wordt voor de zomervakantie getekend. Eventueel in aanloop naar het nieuwe convenant een symposium organiseren om de achterban op de hoogte te stellen van de stand van zaken.
- Zodra de data van de stuurgroep Transitievisie Warmte bekend zijn, zal waar mogelijk de planning van SBO-vergaderingen daarop worden afgestemd zodat Haico het SBO kan informeren en input ophalen.
- Duur SBO-vergaderingen inkorten (is voorstel van Ad) naar 12.00 of uiterlijk 12.30 uur en dan zonder lunch. Afsproken wordt dit een paar keer uit te proberen.

### 6. Stand van zaken Omgangscodes

Haico geeft een terugkoppeling: er hebben 2 sessies van de werkgroep Omgangscodes plaatsgevonden. Een aantal mogelijke wijzigingen is besproken. Het nadrukkelijke streven is toe te werken naar één en dezelfde omgangscodes voor de Tilburgse corporaties. Wonen Breburg wil in Tilburg en Breda dezelfde omgangscodes hanteren en zullen erop toezien hoe voor de beide steden op één lijn te komen. Stichting Laurentius wil aansluiten bij de WIZ en de vraag is nu of eenzelfde omgangscodes voor het hele WIZ-bedieningsgebied kan worden gehanteerd. Onduidelijkheid is er nog over de vormgeving van de omgangscodes. De huidige opzet en vorm is ook juridisch gezien niet meer in overeenstemming met de Woningwet. Verder blijken sommige regelingen dermate complex dat ze niet goed of niet eenduidig zijn uit te leggen.

In de werkgroep is als vervolgoopdracht afgesproken dat 3 corporatiemedewerkers teksten gaan herschrijven. Voor bepaalde regelingen zullen meerdere varianten naast elkaar worden gelegd. Uiteindelijk wil men toewerken naar een compactere omgangscodes. Het uitgangspunt blijft dat de huurder in het nieuwe voorstel er w.b. het totaalplaatje niet op achteruitgaat.

Haico meldt tot slot dat de corporaties het initiatief willen nemen om de Tilburgse en Bredase HBO's bij elkaar te brengen om hen een indicatief voorstel te doen teneinde te bekijken waar nog eventuele aanscherpingen in de omgangscodes nodig zijn. Een gezamenlijke bijeenkomst van de HBO's zullen de corporaties waarschijnlijk half april organiseren.

SBO blijft bij het proces betrokken via Haico, heeft nu inhoudelijk geen rol, en wacht het voorstel af dat straks zal worden voorgelegd aan de betrokken HBO's.

## 7. Voorbereiding Stuurgroep 19 februari 2020

De voorzitter geeft voor dit onderwerp het woord aan Haico. *Zijn bijgewerkte notitie is hieronder in dit verslag opgenomen, met opmerkingen/vragen vanuit SBO erin verwerkt.*

### 2. Notulen en actielijst (22 januari 2020) (bijlage 1, 2) (Jan namens SBO)

(Punt 2) Er wordt aangegeven dat er van de maatwerkboardcommissie een concept evaluatie is. Die komt nog terug in de stuurgroep. Er is nog geen moment voor genoemd.

(Punt 3) Er is behoefte aan een strakke planning en een stappenplan voor het convenant. In het verslag wordt dit beaamt, maar is dat ondertussen ook opgesteld? Afspraak is nu dat de thematafels worden gedocumenteerd. Maar waar komen de tafels nu samen?

SBO: Wanneer komt de evaluatie van de maatwerkboard ter sprake? Is er nu een overzicht met alle data voor het convenant?

### 3. Stand van zaken document (Bijlage 3) (Jan namens SBO)

- Woonagenda en Convenant Wonen In de stuurgroep worden de koersdocumenten besproken. Daarnaast loopt er ook het opstellen van de Woonagenda (gemeente) en het (jaarlijkske) bod van de corporaties. Woonagenda staat voor 6 juli gepland, vraag is of het convenant dan ook gereed is. Gemeente wil dit zoveel mogelijk met elkaar op laten lopen.

SBO: *tijdsfad convenant*

- Onderzoek Rekenkamer Er zijn feiten en cijfers over de sociale woningbouw, waar de rekenkamer naar gaat kijken. De gemeente wenst feitelijkheid. Maar waar hebben we het dan over? Woningaantallen, beschikbaarheid, ....? Hoe verhoudt zich het RIGO onderzoek hierin? Het 'gevoel' bij het RIGO onderzoek is dat het wellicht op stadsniveau klopt, maar dat op buurtniveau dit nog wel anders ervaren wordt. Wordt dat meegenomen?

SBO: *waar gaat de rekenkamer naar kijken? Is dat de verhouding stad /wijk?*

- Taskforce

Doelstelling t/m 2020 had als doel 800 woningen. Eerder is aangegeven dat het doel van het afgelopen convenant gehaald zou worden, alleen een jaar later. Nu is er nog steeds een restantopgave van 451 woningen.

SBO: *kunnen we dan de conclusie trekken dat het vorige convenant 451 woningen te weinig heeft opgeleverd?*

- Statushouders Loopt voor op de taakstelling.

Overige thema's geen specifiek opmerkingen.

SBO: *Stappenplan voor convenant in data De rekenkamer doet verder onderzoek, maar over welke gegevens gaat het? Wijkniveau. Wordt de doelstelling van nieuwbouw nu wel of niet gehaald? Er zit een overlap in de oude en nieuwe convenants periode.*

### 4. Koersdocumenten werkgroepen convenant 2020: (bijlage 4,5,6) (Zie naam per punt)

Er zijn drie koersdocumenten, die afzonderlijk aan bod komen

#### Sociaal domein (bijlage 4) (Frans namens SBO)

Bijzonder doelgroepen

Bullet 2) Voor prettig wonen is meer nodig. Maar de kerntaak voor corporaties ligt wel op huisvesting. Bij plaatsing moet dus wel gekeken worden naar de locatie, maar dat is niet altijd mogelijk. Hoe moet hier rekening mee gehouden worden?

Bullet 3) '...we zien kansen bij nieuwe ontwikkelingen...' hoe zien die woonvormen er dan uit? In hoeverre zijn dat ook toekomst bestedingen eenheden? Er moet een balans gevonden in wat je met specifieke woningen bouwt en wat voor de reguliere huurder wordt toegevoegd?

Bullet 7) spreiding over de sterkere wijken. Maar zijn dat ook wijken waar mensen willen wonen? Mensen uit sterkere wijken willen niet naar zwakkere wijken, maar mensen uit zwakkere wijken willen ook niet naar sterkere wijken. Er is meer behoefte aan invulling van gewenste woonvormen in de eigen omgeving.

Bullet 8) er moet ruimte gecreëerd worden voor nieuwe vormen van financiering. Ook dit ligt buiten de scope van de corporaties (en gemeente). Dus kun je hier afspraken over maken? Of ga je als partijen een dialoog met de landelijke overheid aan?

*Wat moet nog besproken worden:* Bullet 2) Het lijkt me goed om ook naar transformatie mogelijkheden te kijken. Het uiteindelijke doel is meer beschikbare (passende) woonruimte. Of dat middels nieuwbouw of middels transformatie is ontstaan is niet relevant.

Bullet 3) Er wordt gesproken over groei ambities. Dit heeft (waarschijnlijk) betrekking op de groei ambities van de stad. Mogelijk dat er een verplicht aandeel sociale huur bij komt, bij nieuwbouwlocaties. Dat zegt iets over het totaal, maar niet over het deel zorg en welzijn. Groei van de stad betekent meestal ook een (evenredige) toename van aandachtsgebieden (zoals zorg en ouderen)

#### **Ouderen**

Bullet 2) meer mogelijkheden creëren zodat ouderen in dezelfde wijk kunnen blijven wonen. Dit zit deels in faciliteren (van zorg), maar ook deels in aanbod (van woningen). Hoe ga je dit realiseren?

Bullet 3) er is behoefte aan woonvormen tussen de eengezinswoning en het verzorgingshuis in. Maar wie wordt trekker van deze vormen? Is dat de corporatie, of ligt dat bij zorgaanbieders, en welke dan? Kan de gemeente als trekker optreden, en wat is hun rol dan?

Bullet 6) De urgentie voor ouderenhuisvesting is nog niet duidelijk. Moet prominenter worden.

*Wat moet nog besproken worden:* Bullet 1) wie wordt trekker van dit terrein. Zorg heeft de grootste behoefte, maar heeft woonruimte nodig. Wat is de rol van gemeente/corporatie/zorginstellingen? De zorginstellingen zijn namelijk geen partij in het convenant. Er wordt wel gesproken over een sociaal convenant, maar dat ligt buiten de scope van het convenant wonen. Bullit 2) Biedt bijvoorbeeld het ontwikkelen met langlopende huurcontracten kansen? Bullit 3) Bijvoorbeeld het realiseren van een wijkpost. Dit verhoogt leefbaarheid, verlaagt zorgkosten, maar wie draagt de kosten? Bullit 4) Op een andere manier monitoren, zoals bij Thuis in de wijk. Hoe wordt dit daar dan gedaan?

### **Leefbaarheid, veiligheid**

Bullit 1) samen investeren. Maar hoe past dit binnen de regels van de leefbaarheid

*Wat moet nog besproken worden:* Bullit 1) Onrechtmatig gebruiken

*SBO: De themasessie sociaal domein was een sessie waar veel besproken is. Wat duidelijk werd is dat er een grote behoefte is aan passende woonruimte. Zowel voor bijzondere doelgroepen als voor ouderen. Voor bijzondere doelgroepen is (in mindere mate) de aantallen beschikbare woning een probleem, maar vooral de juiste woningen, op het juiste moment en op de juiste plek. Voor ouderen geldt ook dat op wijkniveau naar de mogelijkheden gekeken moet worden. Men wil toch in de buurt blijven. Juist door collectieve voorzieningen (buurtpost) te maken kunnen woningen in de omgeving beter geschikt worden voor ouderen.*

Voor beiden geldt dat de focus op de doelgroep niet ten koste mag gaan van regulier huur. De grote vraag is of er, gezien alle genoemde problematieken, ruimte is om alles op te pakken.

### Koersdocument verduurzaming (bijlage 5) (Jan namens SBO)

Verduurzaming is energie, circulair en klimaatadaptatie. Verduurzaming mag niet leiden tot betaalbaarheidsproblemen.

Nieuwbouw wordt energieneutraal of leverend. Vanuit de regelgeving (BENG) wordt dit al min of meer voorgescreven. Er wordt een rol van de gemeente verwacht om nieuwbouw betaalbaar te houden.

Bij bestaande bouw kan gemeente subsidie verstrekken om het onrendabele deel van verduurzaming te verlagen. In de afgelopen jaren is er echter weinig gebruik gemaakt van beschikbare middelen voor verduurzaming, wordt dat nu meer aangesproken? Labels zijn volgens het document niet langer het hoofddoel, er wordt gericht op CO2. Er wordt gestreefd naar minimaal label of CO2 uitstoot. Is het dan niet beter om daar één keuze in te maken. Monitoring van CO2 uitstoot wordt uitgezocht.

Warmtetransitieplannen worden gemaakt, o.a. bijeenkomst 13 februari.

Bewoners worden betrokken, juist om de invloed van gedrag en bewustzijn te verhogen.

Circulariteit is nog nieuw, deze periode wordt vooral verkennend ingezet over wat corporaties en gemeenten hierin kunnen doen. Dit geldt ook voor klimaatadaptatie.

*Wat moet nog besproken worden:* Gemeente probeert de particulieren te stimuleren voor verduurzaming. Daar waar mogelijk nemen corporaties hier hun verantwoordelijkheid. Er worden voorbehouden gemaakt bij renovatie van woningen met label D of slechter. Eerder wordt juist aangegeven dat er meer op CO2 gestuurd gaat worden. Verkoop aan particulieren zou volgens de gemeente een ondergrens moeten kennen.

*SBO: Er wordt gestreefd naar CO2-reductie. Er worden echter geen doelen geformuleerd, niet naar 2045 en niet naar de kortere termijn. Waar wordt het convenant op afgerekend? Tijdens diverse gesprekken is juist aangegeven dat dit convenant meetbare resultaten zou krijgen. Misschien kiezen voor minder ambitieuze afspraken, maar wel harde afspraken? Wat worden nu leidende maatstaven: labels of CO2?*

### Koersdocument betaalbaar en beschikbaar (bijlage 6) (Frans namens SBO)

Bullet 1) Netto groeibehoefte is vastgesteld voor 1-1-2019 tot 1-1-2025, dat is zes jaar, maar wordt nog aangepast naar de convenants periode. Dat omvat ook een deel van het vorige convenant dat tot 31-12-2019 liep. Dat betekent dat er nu een streep onder de ambities wordt gezet, en dat er nieuwe ambities geformuleerd worden. De 451 resterende woningen vallen daar ook onder. Ondanks dat nu in het oude en nieuwe convenant over 800 woningen wordt gesproken zijn dit niet dezelfde doelstellingen (er zit een overlap in van 450 woningen). Maar dit lijkt wel binnen RIGO beeld te passen.

Bullet 2) er wordt gesproken over passend wonen. Locatie komt daar niet aan de orde, terwijl de praktijk uitwijst dat er misschien wel voldoende woningen zijn, maar dat die niet altijd op de juist plek staan of op de juiste plek beschikbaar komen. (o.a. doorstroming).

Bullet 7) bovenstaande geldt ook voor de doorstroming, het gaat ook over de locatie.

Bullet 9) concretisering vindt plaats in de jaarlijkse prestatieafspraken. Maar zijn er geen doelen die over vijf jaar bereikt moeten zijn (die gedetailleerd aan bod komen in de prestatieafspraken)

Bespreekpunten: Bullet 1) er zit een duidelijke samenhang tussen de drie punten. De woningnood moet niet alleen op de schaal van Tilburg bekeken worden, maar juist op wijk/buurniveau, maar bijvoorbeeld ook de kernen om Tilburg heen.

Bullet 2) specifieke doelgroep bemiddelen.

Bullet 3) bestaanszekerheid, dit vraagt om een maatwerkafstemming

Bullet 4) er is een bepaald behoefte in de staat, waar ontwikkelaars bezig zijn en deels waar corporaties actief zijn. De hoeveelheid locaties is echter beperkt, en welke rol ligt daar voor de gemeente (voorwaarden)

*SBO: Er wordt gesproken over verdeling per wijk, maar dit blijft toch nog onderbelicht. RIGO laat totaalcijfers zien, maar ervaringen/gevoel geeft een ander beeld. Waarschijnlijk komt dit omdat per wijk/buurt er vraag en aanbod is. SBO vraagt om in de uitwerking van het convenant, daar waar mogelijk, rekening te houden met wijken en buurten.*

*SBO totaal: Ieder koersdocument laat punten van overeenstemming zien en discussiepunten. Maar de vraag is hoe dit terug te brengen tot 1 convenant. Vanuit ieder thema kun je het convenant optimaal vullen. Hiervoor ontbreekt de capaciteit en de middelen. Het koersdocument geeft de koers maar mist nog concrete stappen. Komen die nog wel en hoe willen corporaties/gemeente de afspraken vastleggen? Met name monitoring wordt een lastige opgave, zeker als er geen concretere uitgangspunten zijn.*

### 5. Rondvraag (Jan namens SBO)

Duidelijke afspraken over de data van het convenant waarbij we nog een keer rustig het document door kunnen nemen.

### 8. Nieuws uit de HBO's

*HBO Wonen 99:* Ze zijn gestart met een nieuwe bestuurlijke werkwijze waarbij het werk meer is verdeeld over werkgroepen; de structuur en contactgegevens zijn in een brochure opgenomen. Tijdens de komende thema-avond zal die onder de aangesloten commissies van huurders worden verspreid. Ook via de communicatiekanalen van de corporatie probeert HBO meer huurders te bereiken en te interesseren voor deelname aan een commissie of een werkgroep van het HBO. Ook met de consulenten en huismeesters gaan ze hierover in gesprek. Kortom: verschillende vormen worden toegepast om meer huurders betrokken te krijgen.

N.a.v. een vraag Gerard waarom HBO Wonen 99 niet alle huurders uitnodigt en alleen de commissies van huurders wordt nader stil gestaan bij de wijze waarop de andere HBO's dit oppakken.

HBO Tiwos bijvoorbeeld kondigt altijd de jaarlijkse huurdersvergadering aan in de plaatselijke krant (Koerier en/of Stadsnieuws). Daarnaast werkt deze HBO met een platform van huurders.

### 9. Rondvraag en sluiting

Jan Z. vraagt de instemming van SBO om namens zijn HBO i.p.v. met 1 met 2 afgevaardigden deel te nemen aan de stuurgroep Convenant Wonen zolang Henk niet beschikbaar is. Hij en Harry zijn namelijk nog relatief onbekend met de materie van de stuurgroep. Hun insteek is dan ook deskundigheidsbevordering. Dit is akkoord.

Gerard kondigt aan dat hij zijn voorzitterschap van SBO per direct neerlegt. Hij blijft wel algemeen bestuurslid van SBO, als afgevaardigde van HBO TBV.

In de komende SBO-vergadering zal bij aanvang worden besproken hoe en door wie het voorzitterschap van SBO wordt ingevuld.

Een extra SBO-vergadering is gepland op maandag 2 maart a.s. 10.00-12.00 uur

De volgende reguliere SBO-vergadering vindt plaats op maandag 6 april, 10.00-12.30 uur.

Aldus vastgesteld en goedgekeurd in de SBO-bestuursvergadering van maandag 6 april 2020,

Gerard Klaassen  
Voorzitter

Henk Dankers  
wnd. Secretaris

## Bijlage 1 – actielijst

### Doorlopende actiepunten

1.	<b>Website</b> Technisch onderhoud en inhoudelijk vullen gebeurt door Jan Zaunbrecher op verzoek van Gerard /Henk (voorzitter/secretaris) en via Bernie. <b>Besproken vergaderpunten t.b.v. website:</b> N.a.v. (vastgesteld) verslag bestuursvergadering samenvatting van besproken punten maken t.b.v. publicatie op de website.	<b>p.m.</b>  <b>Bernie</b>
2.	<b>Actiepunten/aandachtspunten Stuurgroepvergadering</b> Ter voorbereiding stuurgroep vergadering n.a.v. SBO-vergadering verslag/lijst maken met aandachtspunten en die z.s.m. na SBO-vergadering doormailen naar SBO-leden.	<b>Haico</b>
3.	<b>Mailadressen HBO's en externen:</b> actueel houden van alle interne en externe mailadressen in Dropbox.	<b>Allen / Bernie</b>

### Actuele actiepunten

	<b>Acties</b>	<b>door</b>	<b>Termijn</b>
1.	Huishoudelijk Reglement SBO, incl. regeling AVG. Hiertoe een opzet maken i.r.t. governance code en o.b.v. handboek HBO-plus.	Jan	Wordt besproken in extra SBO van 2 maart a.s.
2.	Contact is opgenomen met huurdersbelangenorganisatie Casade en Leystromen i.v.m. voordracht voor geschillencommissie WIZ. Daaruit is géén kandidaat naar voren gekomen.		<i>Is door Gerard afgehandeld. Zie ook mail van Len Amendt.</i>
3.	Postbus SBO eventueel op termijn opheffen. In dat geval communiceren naar projectgroep, corporaties, op website plaatsen. (postadres op briefpapier rood markeren en postbus weghalen)	Ad / Henk	<i>Besluit wordt aangehouden tot meer duidelijkheid is over samenstelling SBO.</i>
4.	Deelname SBO in stuurgroep transitievisie Warmte in de persoon van Haico financieel regelen. Haico maakt een begroting en Ad zal daarna in gesprek gaan met Katrien van Gils om extra middelen hiervoor te krijgen.	Haico / Ad	
5.	Voorzitterschap / opvolging Gerard als voorzitter SBO regelen.		<i>SBO-vergadering 2 maart</i>